

**Protokół Nr 26**  
**Z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Więcborku, odbytego**  
**w dniu 11.12.2012r.**

Spotkanie odbyło się w salce narad Urzędu Miejskiego w Więcborku.

Posiedzenie trwało od godz. 13:30 – 19:00.

Obecność według załączonej listy obecności.

Spoza Komisji w spotkaniu uczestniczyli:

- |                                              |                  |
|----------------------------------------------|------------------|
| 1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Więcborku | - Józef Kujawiak |
| 2. Burmistrz Więcborka                       | - Paweł Toczko   |
| 3. Skarbnik Gminy Więcbork                   | - Alina Kruk     |

**W części spotkania uczestniczyli: Skarbnik Gminy Więcbork - Renata Jesionowska – Zawieja oraz Dyrektor Biura Obsługi Oświaty Samorządowej - Waldemar Kuczerepa.**

**Przewodniczący Komisji p. Henryk Szwochert** powitał wszystkich zebranych i przypomniał proponowany porządek obrad który przewidywał:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Więcbork na lata 2012- 2015.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Więcbork na rok.
3. Sprawy różne.

Ponadto zgodnie z wcześniejszą informacją na posiedzeniu analizie i opinii poddane zostaną również projekty Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Więcbork na lata 2013 – 2015 oraz projekt budżetu Gminy Więcbork na 2013 rok.

Do powyższego nikt z obecnych nie wniósł propozycji zmian.

**Porządek obrad przyjęto jednogłośnie**

**Przewodniczący Komisji** oddał głos **Skarbnik Gminy.**

- a) Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Więcbork na lata 2012 – 2015.**

W przedłożonym radnym projekcie uchwały Burmistrz Więcborka proponuje wprowadzenie nowego zadania inwestycyjnego – rekultywacji składowiska odpadów stałych w Dalkowie. Ta inwestycja z racji zamknięcia składowiska z końcem roku 2012 jest nieunikniona. Wydatki stricte związane z rekultywacją planowane są na rok 2014r. – 2015r., jednakże przygotowanie dokumentacji z nią związanej wymaga czasu i na rok 2012 proponuje się ująć na ten cel w WPF kwotę wydatków 36.900,00 zł.. Inne zmiany w WPF dotyczą głównie roku 2012 i związane są z uaktualnieniem ogólnej kwoty w budżecie wydatków i dochodów Gminy.

**Pytań nie wniesiono**

**Na sali 7 radnych**

## **Opinia Komisji jednogłośnie pozytywna**

### **b) Zmiany w budżecie gminy Więcbork na rok 2012.**

Zmian dokonano na podstawie:

1. Pisma Ministra Finansów nr ST5/4822/14g/BKU/12 z dnia 23 listopada 2012 r. w sprawie zwiększenia części oświatowej subwencji ogólnej o kwotę 108.374,00 zł. naliczonej zgodnie z zasadami przyjętymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 16 listopada 2012 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jst w roku 2012 (Dz. U. z 2012 r. póź. 1279)

#### Ponadto:

1. Zmian w planie dochodów w rozdziale 60016 § 0570 o kwotę 2.940,00 zł. dokonano z uwagi na wpływ środków z tytułu nałożenia przez Inspektora Transportu Drogowego kary pieniężnej z tytułu przekroczenia przez samochód ciężarowy dopuszczalnej wielkości parametru pojazdu.
2. Zmian w planie dochodów w rozdziale 60016 § 6297 o kwotę 214.792,91 zł. dokonano z uwagi na zmianę sposobu finansowania inwestycji pn.: „Rewitalizacja miasta Więcbork” z zaliczkowego na finansowanie zgodnie z umową nr WP-II-W.433.7.8.2012.
3. Zmian w planie dochodów w rozdziale 70005 § 0750 o kwotę 1.827,00 zł. dokonano z uwagi na zmniejszone od planowanych dochody z tytułu najmu i dzierżawy składników majątkowych.
4. Zmian w planie dochodów w rozdziale 75814 § 0960 o kwotę 57,66 zł. dokonano z uwagi na wpływ darowizny dla SP w Więcborku od Toruńskiego Stowarzyszenia Pomocy Szkole.
5. Zmian w planie dochodów w rozdziale 80195 § 0750 o kwotę 1.827,00 zł. dokonano z uwagi na wpływ środków z tytułu najmu i dzierżawy składników majątkowych.
6. Zmian w planu wydatków w rozdz. 60016 dokonano z uwagi na zapewnienie środków finansowych na bieżące utrzymanie dróg i ostateczne rozliczenie funduszu socjalnego.
7. Zmian w planie wydatków majątkowych w rozdziale 60016 o kwotę 708.563,77 zł. dokonano z uwagi na przyjęcie finansowanie wykonania inwestycji pn.: „Rewitalizacja miasta Więcbork” zgodnie z umową nr WP-II-W.433.7.8.2012 oraz zawarciem aneksu do umowy o dofinansowanie wykonania inwestycji pn.: „Budowa drogi gminnej wraz z odwodnieniem w obrębie ulic Kazimierza Wielkiego i Bolesława Chrobrego w Więcborku”.
8. Zmian w planie wydatków w rozdziale 60095 w § 4440 o kwotę 989,39 zł. dokonano z uwagi na ostateczne rozliczenie funduszu socjalnego.
9. Zmian w planie wydatków w rozdziale 70005 § 4300 o kwotę 26.000,00 zł. dokonano z uwagi na konieczność zapewnienia środków finansowych na opłaty z zakresu zarządzania nieruchomościami oraz sporządzania wycen.
10. Zmian w planie wydatków majątkowych w rozdziale 70005 § 6060 o kwotę 71.900,00 zł. dokonano z uwagi na mniejszy niż planowano wykup gruntów.
11. Zmian w planie wydatków w rozdziale 71014 § 4300 o kwotę 10.000,00 zł. dokonano z uwagi na mniejsze niż planowano zakup usług na opracowania geodezyjne i kartograficzne.
12. Zmian w planie wydatków majątkowych w rozdziale 71035 o kwotę 13.483,50 zł. dokonano z uwagi na mniejsze niż planowano wydatki związane z wykonanie inwestycji pn.: „Modernizacja cmentarza komunalnego w Więcborku”.
13. Zmian w planie wydatków w rozdziale 75011 o kwotę 212,14 zł. dokonano z uwagi na ostateczne rozliczenie funduszu socjalnego i przekazanie tej kwoty na bieżący zakup materiałów.
14. Zmian w planie wydatków w rozdziale 75023 dokonano z uwagi na bieżące funkcjonowanie UM w Więcborku oraz na ostateczne rozliczenie funduszu socjalnego.
15. Zmian w planie wydatków w rozdziale 75095 w § 4440 o kwotę 397,76 zł. dokonano z uwagi na ostateczne rozliczenie funduszu socjalnego.
16. Zmian w planie wydatków w dziale 801 dokonano z uwagi na bieżące funkcjonowanie

- oświaty w Gminie Więcbork.
17. Zmian w planie wydatków inwestycyjnych w rozdziale 80101 dokonano z uwagi na ostateczne rozliczenie inwestycji pn.: „Moje Boisko - Orlik 2012” oraz „Termomodernizacja budynków placówek oświatowych na terenie Gminy Więcbork”.
  18. Zmian w planie wydatków majątkowych w rozdz. 85203 o kwotę 52.80(1,00 zł. dokonano z uwagi na stanowisko Zarządu PFRON dot. przyznania dofinansowania z jednoczesnym przeniesieniem na 2013 r. wykonania inwestycji pn.: „Zakup mikrobusu 9 osobowego przystosowanego do przewozu osób niepełnosprawnych, w tym na wózkach inwalidzkich dla uczestników ŚDS w Więcborku oraz uczestników Klubu Samopomocy „DOMEK” w Więcborku”.
  19. Zmian w planie wydatków majątkowych w rozdz. 90002 o kwotę 36.900,00 zł. dokonano z uwagi na wprowadzenie do wykonania nowej inwestycji pn.: „Rekultywacja składowiska odpadów stałych w Dalkowie - gospodarka odpadami”.
  20. Zmian w planie wydatków inwestycyjnych w rozdziale 92109 o kwotę 40.724,28 zł. dokonano z uwagi na ostateczne rozliczenie inwestycji pn.: „Rozbudowa, remont i doposażenie świetlic wiejskich na terenie Gminy Więcbork w miejscowościach: Borzyszkowo, Czarmuń, Dorotowo, Suchorączek, Witunia, Zabartowo, Jastrzębiec, Jeleń, Puszcza, Zakrzewska Osada, Lubcza”.
  21. Zmian w planie wydatków w rozdziale 92695 w § 4440 o kwotę 106,07 zł. dokonano z uwagi na ostateczne rozliczenie funduszu socjalnego.
  22. Zmian w planie wydatków inwestycyjnych w rozdziale 92695 o kwotę 68.831,40 zł. dokonano z uwagi na ostateczne rozliczenie inwestycji pn.: „Urządzenie placów zabaw na terenach wiejskich Gminy Więcbork” w związku z aneksem nr 3 z dnia 26.11.2012 r. do umowy nr PRW.I.6018-141-248/10 00128-6930- UM0230581/10 z dnia 31.05.2011 r.
  23. Zwiększenia planu wydatków w rozdziale 92695 § 6619 o kwotę 789.323,08 zł. dokonano z uwagi na konieczność zapewnienia środków na realizację inwestycji pn.: „Rozwój turystyki, rekreacji i sportu na terenie Pojezierza Krajeńskiego” w związku z przewidywanym opóźnieniem wpływu środków zewnętrznych na jej realizację.

**Przewodniczący Komisji** otworzył dyskusję.

**Radna Beata Lida** pytała, gdzie ulokowane zostały środki, które przeznaczone były na zakup samochodu dla Środowiskowego Domu Samopomocy.

Głównie w zadaniu dotyczącym zagospodarowania nabrzeża Jeziora Więcborskiego – **Skarbnik Gminy**.

**Radna** zapytała w związku z tym, czy w przyszłorocznym budżecie zaplanowane są zatem środki w związku z dofinansowaniem, które ma być zrealizowane w roku kolejnym.

**Skarbnik Gminy** odpowiedziała, że w projekcie budżetu tego nie ma ale przy takim wysokim dofinansowaniu w budżecie Gminy znajdują się środki, które bezpiecznie będzie można na ten cel przeznaczyć. Podkreśliła jednak, że ŚDS wywiązał się z przyrzeczenia i plan MGOK zmniejszony został o 49.000,00 zł.

Czy te środki muszą być zrealizowane w tym roku? – **radny Piłka**.

Nie. Ponieważ wiedzieliśmy, że ta umowa nie będzie zrealizowana te środki można było przenieść na inne potrzeby. Z pisma PCPR wynika, że dotacja na rok 2013 została już przyznana ale realizacja zgodnie z tymi formalnościami będzie przebiegała już w przyszłym roku – **Skarbnik Gminy**.

**Radny Piłka** stwierdził, że na ostatniej sesji radni głosowali nad zmianami w budżecie, które dotyczyły między innymi działu oświaty i brakujących w niej środków. Dziś pojawiła się ponownie kwestia niedoborów w środkach na opłaty telefoniczne.

**Skarbnik Gminy** nie ukrywała, że sama była zdziwiona pismem, jakie wpłynęło z BOOS w kwestii zmian. Według zapotrzebowań, które przedłożone zostały na początku listopada dotyczące wszystkich placówek oświatowych, sporządzone zostało zestawienie /474.000,00 zł / i przedłożone w radnym w zmianach budżetowych na sesji w listopadzie. Wydawało się, że sprawa ta jest już zakończona. Zmiany, które wpłynęły ostatnio dotyczą głównie paragrafów płacowych.

**Radny Piłka** poprosił o bliższe wyjaśnienia obecnego na posiedzeniu Dyrektora BOOS.

**Dyrektor BOOS** mówił, że sama procedura zabezpieczenia środków na sesji, o której była mowa, miała miejsce na podstawie wykonania wrześnieowego w miesiącu październiku. Wtedy też przede wszystkim zostały wzięte pod uwagę wydatki rzeczowe. W przedmiotowym czasie nie były uwzględnione nagrody dla dyrektorów, nagrody Burmistrza dla pracowników administracji, obsługi oraz nauczycieli. Dodatkowo w listopadzie zaplanowano wypłatę zapomóg zdrowotnych przysługujących z mocy Karty Nauczyciela, które wypłacane są na początku grudnia po odbyciu posiedzenia Komisji Socjalnej przydzielającej te środki. Przede wszystkim te dwa w/w składniki stanowią istotę tych 98.000,00 zł. Poza tym wystąpiła duża ilość zwolnień lekarskich, a co za tym idzie zastępstw doraźnych i nadgodzin. Nie do końca wszystkie rzeczy można przewidzieć, więc drobne przesunięcia w środkach na opłaty za telefony komórkowe, czy w Internet jeszcze miały miejsce. Niemniej zasadniczą część tej kwoty stanowią nagrody dla dyrektorów, Burmistrza oraz tzw. fundusz zdrowotny.

To Pan Dyrektor nie uwzględnił w swoim budżecie takich wydatków, jak nagrody? – **pytał radny Piłka**. Powiedział również, że na początku roku Rada zabrała oświacie ponad 200.000,00 zł, a jak by nie zabrała nie trzeba byłoby tych drugich 600.000,00 zł dołożyć / 200.000,00 zł zabrane + 400.000,00 zł zabranej subwencji/. Ostatnie dołożenie środków Rada jeszcze przeboleła z racji tych wymienionych cięć i myślała, że problem jest rozwiązany, teraz okazuje się, że BOOS jeszcze potrzebuje 100.000,00 zł.

**Dyrektor BOOS** poprawił przedmówcę podając, że w wyniku korekt budżetu oświaty zeszło wprawdzie 200.000,00 zł, a potem 384.000,00 zł, co razem daje kwotę ponad 600.000,00 zł. Pani Skarbnik wspomniała o 470.000,00 zł, zatem jeszcze coś, jak z tego wynika brakowało i są to m. In. Te pieniądze, o których dziś mowa. Gdyby nie te korekty budżet oświaty byłyby spokojnie zrealizowany, bo wszystkie konieczne pozycje zwierzał.

**Skarbnik Gminy** dopowiedziała, że w swoim wystąpieniu podała te paragrafy, które ulegają zwiększeniu. W tym też pojawił się paragraf dotyczący telefonów. Generalnie zamiany, które proponowało BOOS dotyczyło kwoty 152.221,89zł, a 53.085,16zł pochodzi z przesunięć wewnątrz budżetowych każdej jednostki. Wspomniane 98.000,00 zł stanowi różnicę pomiędzy tym, co Biuro proponuje zwiększyć, pomniejszone o te kwoty paragrafów, gdzie są propozycje zmniejszenia planu.

**Radna Grażyna Witczak** stwierdziła, że nagród burmistrza, czy dyrektora, ani nikogo innego, nie nalicza się w listopadzie, czy grudniu. Święto Komisji Edukacji narodowej jest w I połowie października i na pewno te nagrody są przyznawane przed tym świętem. Zatem poprzednia sesja odbyła się już po naliczeniu tych nagród i nie należy mówić, że były to wydatki nie do przewidzenia.

Ja powiedziałem, że w październiku były wypłacane nagrody Burmistrza – **Dyrektor BOOS**.

No dobrze ale dlaczego nie były one ujawnione wcześniej / że takie potrzeby będą/ – **radna Witczak**.

Może dlatego, że robiliśmy te przesunięcia na podstawie wykonania wrześnieowego. Zostałem zobowiązany przez Pana Burmistrza do przygotowania, oprócz sprawozdań, które otrzymuje Skarbnik, dodatkowo do wglądu Burmistrza i Skarbnik comiesięcznych sprawozdań. Tam zawsze robimy, mniej lub bardziej dokładnie, sprawozdanie z wydatków. Przesunięć dokonywaliśmy z Panią Skarbnik na podstawie wykonania wrześnieowego. Oczywiście wspomniałem, że będą jeszcze w październiku nagrody/ sprawozdanie mogło powstać na początku listopada/. Nie ma jakiegoś takiego bezwzględnego nakazu, że trzeba o wszystkim na czas meldować. Wydawało się naturalne, że kiedy przyjdzie czas, kiedy spokojnie do tego wrócimy i te środki w jakiś sposób będą musiały zostać zabezpieczone – **Dyrektor BOOS**.

**Skarbnik Gminy** potwierdziła, że faktycznie jeżeli chodzi o zmiany, do których w październiku trzeba było się przymierzyć, w pierwotnej wersji oparte były na wykonaniu wrześnieowym. Z tego, co jednak Dyrektor powinien pamiętać, przedłożone zostały one na początku listopada, a wówczas prośba była wyraźna tj. by uwzględnić wszystkie propozycje. Nie wspomniano wówczas nic o nagrodach, a wręcz to ona sama sugerowała, że takowe będą i żeby to wszystko uzupełnić.

**Radna Witczak** zapytała na jakich zasadach są naliczane te nagrody. Przecież istnieje Regulamin nagradzania i z tego, co pamięta jeszcze z czasów kiedy przewodniczyła Komisji Oświaty /.../ zawsze na ten cel była określona pewna pula pieniędzy, więc nie jest to tak, że były to kwoty nie do przewidzenia.

Kwoty zostały zaplanowane ale ze względu na cięcia, które wcześniej były wykonane, nie można było ich na czas, bez dodatkowego zasilenia, zrealizować. Jest to 1% od planowanych wynagrodzeń nauczycieli i 1% od planowanych wynagrodzeń pracowników administracji i obsługi. Fundusz zdrowotny, to 0,3% od planowanych wynagrodzeń pracowników oświaty. To wszystko było w budżecie ale jeżeli znika z niego przeszło 600.000,00 zł, to przychodzi taki moment, że po prostu nie ma środków żeby to zabezpieczyć – **mówił dyrektor BOOS**.

Pytanie z naszej strony jest takie, dlaczego przyszły takie dwa momenty, że trzeba było to zabezpieczyć, a nie jeden, który miał miejsce przed poprzednią sesją - **radna Witczak**.

**Dyrektor BOOS** przekonywał, że nie ma namacalnego dowodu – pisma, które wzywałoby go by w danym dniu wykonać pewne rzeczy. Robiono to na podstawie wrześnieowego wykonania ale w październikowym wykonaniu które przedstawił Burmistrzowi i Pani Skarbnik, w § 4010 wynagrodzenia osobowe wyraźnie widać, że brakuje tyle ile mniej więcej pochłonęły wydatki na zabezpieczenie październikowych wypłat nagród.

**Radny Mariusz Wobszal** zapytał, czy będą mniejsze wydatki jeżeli chodzi o budowę drogi gminnej i Rewitalizację.

**Skarbnik Gminy** wyjaśniła, że jeżeli chodzi o drogę to po przetargu wydatki znacząco spadły. Większa część tych oszczędności z drogi została przeznaczona na nabrzeże. Asekuracyjnie zabezpieczono pełną kwotę na wykonanie zadania nad jeziorem, choć Skarbnik Gminy Sępólno powiedziała, że z dużym prawdopodobieństwem te należne kwoty spłyną. Póki co jednak kwota ta została zabezpieczona.

To jeszcze jest poza tymi kosztami niekwalifikowanymi – **radny Wobszal**.

W jest kwestii **Skarbnik Gminy** podała, że w związku z tym, iż dofinansowanie jest dużo niższe niż pierwotnie zakładał budżet, jest taka niepisana umowa, że w tym roku Gmina zapłaci kwoty wynikające z umowy, z wykonawcą, a koszty dodatkowe /jeżeli się pojawią/ ujęte są w załączniku inwestycyjnym projektu budżetu na 2013r. / w tym samym rozdziale i paragrafie/ mają kwotę 320.000,00 zł.

**Przewodniczący Komisji** zabierając głos stwierdził, że coraz mniej z tego wszystkiego rozumie tj. „z czego, skąd środki są brane i gdzie przeznaczane”. Zrozumiał, że środki zabierane są z Rewitalizacji i zwiększane na nabrzeże jeziora.

**Skarbnik Gminy** sprostowała, że środki zabierane są z drogi.

Z jakiej drogi? – **Przewodniczący Komisji**.

Z inwestycji polegającej na przebudowie drogi na ul. Kazimierza Wielkiego w Więcborku. Pierwotnie zabezpieczono tam sporą kwotę – ponad 1.000.000,00 zł. Po przetargu ta kwota znacząco zmalała – 786.000,00 zł – **Skarbnik Gminy**.

Skąd oszczędność na Rewitalizacji ? – **Przewodniczący Komisji**.

Nie mówiłam o oszczędności na tym zadaniu, a o rozliczeniu. Tutaj zmniejszamy dochody, ponieważ pierwotnie w planie budżetowym było przyjęte, że z tytułu realizacji tej inwestycji korzystamy z zaliczki w wysokości 80% nakładów. W planie inwestycyjnym mamy 1.200.000,00 zł na Rewitalizację, a z tego 80% w planie było zabezpieczone 970.000,00 zł. Zaliczka była dość spora, 29 listopada byliśmy z Burmistrzem podpisać umowę na Rewitalizację i w ocenie Zarządu finansowanie tej inwestycji procentem wynikającym z umowy jest bezpieczniejsze niż zaliczka, gdyż gwarantuje to Gminie dochody z tytułu rewitalizacji w przyszłym roku budżetowym . Stąd też konieczność korekty po stronie dochodów. Zaplanowane było 970.000,00 zł, a wiadomo, że takiego planu dochodów nie wykonamy i rozliczenie tej inwestycji drogowej umożliwia po części zabezpieczenie środków na nabrzeże i łącznie z tymi drobnymi inwestycjami można było dokonać korekty na kwotę 214.792,91 zł – **Skarbnik Gminy**.

**Radna Witczak** pytała, czy jeżeli kwota 400.000,00 zł wpłynie jeszcze przed Sylwestrem, czy jest szansa, że zostanie ona wykorzystana, czy też raczej przejdzie to na poczet...

Generalnie księguje się to, jako zmniejszenie wydatków, zatem gmina będzie miała w związku z tym mniejsze wydatki, mniejszy deficyt albo wyższą nadwyżkę, jeżeli takowa się pojawi. Jeżeli ten wpływ będzie w tym roku, to wydatki o tą kwotę zostaną skorygowane – **Skarbnik Gminy**.

**Radna Witczak** powiedziała, że budżet jest planowany w pewnym sensie zadaniowo, a potem z pewnych oszczędności przekłada się te na zupełnie inne inwestycje.

**Skarbnik Gminy** zauważyła, że na tym między innymi polega prowadzenie budżetu .

Oczywiście jest to „organizm żywy”, tylko chodzi o to, że gdybyśmy wiedzieli, czy założyli, że ta inwestycja będzie tańsza o 50% / co jest dla mnie szokiem/, to może udałoby się nam zrealizować więcej tych dróg, a niekoniecznie pakować te pieniądze w bagno – **radna Witczak**.

**Skarbnik Gminy** przypomniała, że jest to inwestycja realizowana przez Gminę Sępólno i to nasze nabrzeże jest jej etapem końcowym. Możliwość złożenia wniosku o płatność, czy zaliczkę wiąże się z koniecznością rozliczenia poprzedniej. Prawdopodobnie nie do końca rozliczone zostały poprzednie wnioski Gminy Sępólno, stąd też opóźnienie w wpływie środków na nabrzeże.

**Burmistrz Więcborka** stwierdził, że myśli podobnie, jak radna tylko **Gmina Sępólno** przyjmowała do budżetu wartości szacunkowe po przetargowe i to RIO im zakwestionowała jako niezgodne z przepisami. Do budżetu należy przyjmować kwoty kosztorysowe, a dopiero po przetargu, gdy ulegną one obniżeniu, przenosić je na inne inwestycje.

**Radna Witczak** odniosła się ponownie do budżetu oświaty wskazując na zdjęte 112.000,00 zł. Pytała, czy jest to kwota oszczędności na zadaniu budowy boiska „ORLIK”. Zapytała również Dyrektora BOOS o zabezpieczenie skarpy tzn., czy będzie ono wykonane, i czy są na to pieniądze?

Tak. – **Skarbnik Gminy. Co zaś do skarpy i ich zabezpieczenie, to zostało to wliczone w tej kwocie.**

**Dyrektor BOOS** dodał, że są już zamówione elementy ogrodzenia, które zostanie zamontowane w dogodnych warunkach pogodowych – najprawdopodobniej wiosną

**Przewodniczący Komisji** zamknął dyskusję.

**Na sali 8 radnych**

|                                               |                    |
|-----------------------------------------------|--------------------|
| <b>Za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało</b> | <b>- 4 radnych</b> |
| <b>Wstrzymało się od głosu</b>                | <b>- 4 radnych</b> |

**W sprawach różnych Burmistrz Więcborka** poinformował radnych o propozycji dotyczącej możliwości składowania sprzętu gminnego, przedstawionej przez Firmę „WIZAMOR”. Gmina pragnie wystąpić do w/w Firmy o wykup części działki, która jest na sprzedaż, wielkości 30m<sup>2</sup>, na której usytuowana jest przepompownia. Firma natomiast zaproponowała również wykup bądź dzierżawę reszty działki. Z uwagi na zalecenia Komisji Rewizyjnej, co do właściwego zabezpieczenia i składowania sprzętu należącego do gminy, który na dzień dzisiejszy takiego miejsca składowania nie ma, Gmina skłania się do wydzierżawienia tej nieruchomości na okres dwóch lat / jest tam również miejsce na warsztat / z możliwością wykupu. Wstępnie działka ta wraz z budynkiem wyceniona została na 460.000,00 zł. Burmistrz chciał również poznać opinię Komisji na ten temat.

**Radny Mariusz Wobszal** wyjaśnił zebranym dokładnie o jaki tym pomieszczeń chodzi, podał też w przybliżeniu ich wielkość oraz, co ewentualnie mogłoby tam być zrobione.

**Przewodniczący Komisji** zapytał, czy Gmina ma na to pieniądze.

**Burmistrz Więcborka** odpowiedział, że jedną z propozycji był leasing ale z tego, co mu wiadomo wchodziłby on w zadłużenie Gminy i ta możliwość odpada całkowicie. Firma natomiast poprosiła o przygotowanie warunków dotyczących wielkości czynszu dzierżawnego, który ewentualnie Gmina skłonna byłaby płacić, celem przedstawienia go Zarządowi Spółki. W związku z powyższym Burmistrz chciał poznać opinię radnych i pozwolił sobie zaakcentować to w tej części posiedzenia. Dodał też, że zaakceptowanie

pomysłu na pewno będzie wiązało się ze zmianami w budżecie przyszlórocznym ponieważ na dziś taka pozycja w nim nie jest ujęta.

**Radny Stanisław Piłka** dociekał, czy ewentualnie przedstawiciele Firmy sugerowali jakieś konkretne kwoty dzierżawy.

Nie, chcieli, by Gmina przedstawiła swoją propozycję. Poprzedni potencjalny nabywca nieruchomości wycofał się ze swojego zamiaru, zatem dla Firmy „WIZAMOR” zyskiem będzie fakt, że od tej powierzchni nie będą musieli płacić podatku – **Burmistrz Więcborka**.

**Radny Roman Mroczkowski** uważał, że jeżeli „WIZAMOR” płaci do Gminy podatek, to łatwo jest obliczyć i skalkulować mniej więcej w tej samej kwocie.

**Burmistrz Więcborka** prosił, by radni określili swoje stanowisko, czy dalej tą sprawę prowadzić, czy też ta opcję całkowicie odrzucić.

Można zajmować się tym dalej w momencie, kiedy stwierdzimy, że jest taka potrzeba tj. te autobusy, które są wymagają remontu, czy częstszej konserwacji. Czy mamy na tyle dużo sprzętu, że warto byłoby to mieć. Warto mieć na uwadze, że teren mieści się przy zakładzie pracy, więc jest w jakiś sposób bezpieczny i stanowi duży plus. Natomiast osobną kwestią jest to, czy aż taki teren jest nam potrzebny – **radny Mroczkowski**.

**Radny Wobszal** zastrzegł, że nie zamierza reklamować firmy jaka jest „WIZAMOR”, ale podkreślił, że są odpowiednie zalecenia Komisji rewizyjnej, które wyraźnie obligują Burmistrza do zapewnienia właściwego, jednego miejsca składowania sprzętu gminnego, który ma być pod dozorem i przede wszystkim pod dachem a te warunki ta opcja daje.

**Radny Piłka** uważał, że opinia Komisji dla tych działań jest raczej pozytywna. Nadarzyła się taka okazja, która trudno tak sobie odpuścić. Jest to szansa na to, aby sprzęt gminny zlokalizowany był w jednym, bezpiecznym miejscu i pod kluczem. Na placu przed Urzędem takowej możliwości na pewno niema. Jeżeli jeszcze Burmistrzowi udałoby się wynegocjować dobrą cenę dzierżawy osobiście ja za takim rozwiązaniem.

**Przewodniczący Komisji** stwierdził, że na Komisji Rolnictwa /.../ będzie głosował za tą opcją, natomiast na Komisji Budżetu /.../ będzie temu przeciwny, bo nie ma na to pieniędzy.

**Radny Piłka** chciał wiedzieć, czy Burmistrz zna już orientacyjny koszt najmu.

**Burmistrz Więcborka** powiedział, że nie, gdyż wpierw należy sprawdzić pewne istotne czynniki takie, jak ilość metrów pod dachem, poza, kwotę podatku płaconego od tej powierzchni itp. tj. składniki, które będą pomocne w ustaleniu tejże kwoty. Propozycja jest natomiast dosłownie sprzed trzech godzin i nie miał czasu, by te rzeczy zweryfikować ze współpracownikami. Niemniej na pewno będzie dążył do wykupienia działki, na której usytuowana jest przepompownia gminna – sprawa ta będzie dla niego priorytetem. Reszta z kolei stanowi temat otwarty.

**Przewodniczący RM** uważał, że radni powinni być w tej kwestii konsekwentni. Skoro Komisji Rewizyjna postawiła przed Burmistrzem zadanie porządkowania spraw związanych z przechowywaniem sprzętu, to powinno to stanowić jakiś priorytet i jeżeli nadarzy się okazja by temu sprostać, nie należy główkować tylko rozmawiać o konkretach.



**Radna Beata Lida** zgłosiła uwagę dotyczącą szaty graficznej projektów uchwał przygotowywanych przez poszczególne referaty UM, czy jednostki UM. Sugerowała, by zwrócić uwagę na to, aby miały one tożsamy wygląd. Poza tym pytała Burmistrza, czy przyjął on już ewentualnie jakieś rozwiązania w sprawie reorganizacji BOOS w Więcborku.

W przypadku pierwszej sugestii radnej **Sekretarz Gminy** zapewniła, że w wszystkie podejmowane uchwały wprowadzane są w programie XML i w takim też układzie przekazywane są do organów nadzorczych oraz publikacji.

**Burmistrz Więcborka** odpowiedział zaś, że jest w trakcie rozpatrywania wniosku dotyczącego reorganizacji BOOS.

**Radny Wobszal** nawiązał do spotkania radnych na posiedzeniu Komisji połączonych w dniu 30.11.2012r. mówiąc, że wówczas radni wysłuchali sprawozdania inspektorów nadzoru nad inwestycją wykonywaną na Plaży Miejskiej. Wówczas mówiono też, że radnym udostępnione zostaną dokumenty typu: przedmiary, inwentaryzację powykonawczą, zestawienie poniesionych kosztów itp. To co otrzymał radny, to tylko dwie kwoty z niewiele mówiącym opisem. Prosił zatem, aby te materiały do radnych dotarły.

**Przewodniczący zamknął** dyskusję i ogłosił dziesięciominutową przerwę w obradach.

Po przerwie obrady wznowiono.

W drugiej części spotkania **Skarbnik Gminy Więcbork** omówiła projekt budżetu na 2013r.

Główne założenia planu finansowego na 2013 rok:

- Dochody budżetu gminy planuje się w wysokości 39.784.050,06 zł.
- Dokonuje się podziału dochodów ogółem na:
  - dochody bieżące – 36.133.797,55 zł.
  - dochody majątkowe – 3.650.252,51 zł., w tym:
    - dotacje i środki przeznaczone na inwestycje – 2.317.662,29 zł.
    - dochody ze sprzedaży majątku – 1.332.590,22 zł.
- Wydatki budżetu gminy planuje się w wysokości 39.036.502,11 zł.
- Dokonuje się podziału wydatków ogółem na:
  - wydatki bieżące – 34.212.000,31 zł.
  - wydatki majątkowe – 4.824.501,80 zł.
  - W wydatkach bieżących wyodrębnia się:
    - wydatki jednostek budżetowych – 24.390.051,26 zł.
    - wynagrodzenia i składki od nich naliczone – 17.129.196,38 zł.
    - wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań – 7.260.854,88 zł.
    - dotacje na zadania bieżące – 1.165.790,00 zł.
    - świadczenia na rzecz osób fizycznych – 7.122.119,50 zł.
    - wydatki na programy finansowane z udziałem środków o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 2 i 3 – 267.039,55 zł.
    - wydatki na obsługę długu – 1.267.000,00 zł.
  - W wydatkach majątkowych wyodrębnia się:
    - inwestycje i zakupy inwestycyjne – 4.824.501,80 zł.
    - w tym na programy finansowane z udziałem środków o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 2 i 3 – 1.981.219,42 zł. zgodnie z załącznikiem nr 2

- Wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w wysokości 2.248.258,97 zł, zgodnie z załącznikiem nr 10.
- Nadwyżka budżetu gminy w wysokości 747.547,95 zł, zostanie przeznaczona na spłatę kredytu zaciągniętego w roku 2014.
- Przychody budżetu w wysokości 2.573.316,00 zł, rozchody w wysokości 2.573.316,00 zł, zgodnie z załącznikiem nr 4.
- W budżecie tworzy się rezerwy:
  - ogólną w wysokości 102.221,00 zł,
  - celową na zadania kryzysowe w wysokości 79.079,00 zł,
- Ustala się dochody w kwocie 170.000 zł z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydatki w kwocie 170.000 zł na realizację zadań określonych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz zwalczania narkomanii w kwocie 20.000 zł.
- Dotacje udzielone z budżetu gminy dla:
  - jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych – 1.370.488,13 zł,
  - podmiotów nienależących do sektora finansów publicznych na łączną kwotę – 229.000,00 zł,
- Limity zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek zaciąganych na:
  - sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu w kwocie 900.000,00 zł.
  - spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów oraz wykupu obligacji w kwocie 2.573.316,00 zł.
- Fundusz sołecki w wysokości 285.614,00 zł, zgodnie z załącznikiem nr 11.
- Upoważnia się Burmistrza do:
  - zaciągania kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu do wysokości 900.000,00 zł,

**Omówiony Przez Skarbnik Gminy projekt Budżetu Gminy Więcbork na rok 2013 dostępny jest na stronie BIP Gminy Więcbork oraz w do wglądu w biurze RM w Więcborku.**

**Przewodniczący Komisji** otworzył dyskusję pytając, czy obecni dzierżawcy pietra obiektu gminnego użytkowanego jako Przychodnia, skłonni są do jego zakupu ?

**Skarbnik Gminy** odpowiedziała, że po wstępnie przeprowadzonych rozmowach tak.

**Burmistrz Więcborka** dodał, że rozmowy ze Spółką są w toku. Po pierwszych rozmowach wstępnie wyraziła ona zainteresowanie takim rozwiązaniem. Teraz natomiast Spółka jeszcze się zastanawia, czy kupić, czy budować nowy obiekt. Tendencja jest rzeczywiście taka, by jak najwięcej majątku sprzedać Okazuje się, że gmina ma sporo działek w tym rolnych, z których dochód np. z tyt. czynszu jest symboliczny, a ich lokalizacja mało strategiczna dla Gminy. Stąd też propozycja, by tego majątku się pozbyć, a środki zainwestować w rzeczy istotne, jak drogi wodociąg i kanalizację.

**Przewodniczący Komisji** poprosił również o sprecyzowanie, o sprzedaż jakiej działki nad jeziorem chodzi.

Chodzi tu o działkę przy jeziorze, o którą wnioskował p. Szyling, druga usytuowana jest w Czarmuniu zajmuje się nią p. Karwiński, działka w Runowie przy zabudowaniach p. Labenc. Takich działek na terenie gminy jest trochę porozrzucanych, czynsz z nich jest

niewielki – blokują one środki. Wole sprzedać te działki niż zaciągać kredyty – **Burmistrz Więcborka**.

**Radny Kazimierz Wilczyński** pytał, czy sprzedaż pietra Przychodni powiązana jest ze sprzedaż działki nad jeziorem.

Są to dwie różne nieruchomości – **odparł Burmistrz Więcborka**.

W przypadku, kiedy „PROVITA” zakupi piętro Przychodni, co stanie się z terenem przy Urzędzie Miejskim – **dociekał radny Wilczyński**.

Wstępnie rozmawiałem, że byłaby możliwość rozliczenia się między innymi tym terenem ale na dziś nie jest jeszcze podjęta jednoznaczna decyzja w tej sprawie . W razie sprzedaży wspomniana opcja będzie sugerowana aczkolwiek nie może być narzucona, bo to Spółka jest właścicielem. Aczkolwiek w miejscowym planie zagospodarowania teren ten przeznaczony jest pod działalność medyczną. Na pewno jednak nie odrzuca się możliwości odzyskania tego gruntu – **Burmistrz Więcborka**.

**Radny Wilczyński** prosił, by zwrócić na to szczególną uwagę i pamiętać o tej możliwości.

**Radna Grażyna Witczak** zwróciła uwagę na fakt, że sprzedaż części nieruchomości w dużym stopniu pomniejsza szansę sprzedaży reszty, bo nikt nie kupi na inną działalność jeżeli ma nad sobą przychodnię. Radna sugerowała, by mocno się zastanowić nad zasadnością przedmiotowej sprzedaży, mając też na względzie sporą działkę przed budynkiem i związane z nią koszty.

**Burmistrz Więcborka** zaznaczył, że jakakolwiek sprzedaż, jeżeli w ogóle dojdzie do skutku, będzie musiała zostać poprzedzona opinią Rady. Bez zgody całej Rady nie ma możliwości przeprowadzenia takiej transakcji.

**Radna Witczak** prosiła o uściślenie, co ma składać się na kwotę 100.000,00 zł w wymienionym, w zadaniach inwestycyjnych Punkcie Selektywnej Zbiórki Odpadów komunalnych. Według radnej są to śmieszne pieniądze chociażby z racji tego, że miejsca takie obwarowane są ścisłymi przepisami z zakresu ochrony środowiska.

**Skarbnik Gminy** odczytała, co po kolei wchodzić będzie w skład wymienionej kwoty – kalkulację sporządzoną przez Referat Rolnictwa /.../UM.

**Radna Witczak** komentując powyższą kalkulację stwierdziła, że wychodzi na to, że zestawienie obejmuje zakup jednego pojemnika na dane odpady na całą gminę. Pytanie tylko o ile się te koszty pomnożą w trakcie funkcjonowania.

**Skarbnik Gminy** stwierdziła, że po ujętych kwotach pojemniki te będą raczej większych rozmiarów.

**Radna Witczak** odniosła się również do pozycji budowy oświetlenia na Osiedlu Piastowskim – koszt 24.000,00 zł. Przyjęła, że chodzi tu o montaż od 4-5 punktów świetlnych.

**Skarbnik Gminy** wyjaśniła, że pierwotnie na ten cel zakładano kwotę 50.000,00 zł ale z racji koniecznych cięć, po uzgodnieniu z p. Bąk środki te zamknęły się wartością 24.000,00zł. Odnosząc się jednak do Wieloletniej Prognozy finansowej przekazała, iż na rok 2013 zaplanowano na ten cel 24.000,00 zł , a w dwóch kolejnych latach już po 50.000,00 zł.

Kolejne pytanie **radnej Witczak** dotyczyło sensu budowy i wyposażenia pola namiotowego w Lubczy? Cz za wymieniona w dziale inwestycji kwotę – 24.000,00 zł obiekt ten będzie spełniał jakiegokolwiek wymogi.

**Skarbnik Gminy** powiedziała, że jej zdaniem plaża w Lubczy w okresie letnim jest dość popularnym kąpieliskiem, a ta inwestycja ma być realizowana właśnie przy tej plaży.

A jakie ona będzie spełniała wymogi za te pieniądze? – **radna Witczak**.

Ma być tam pociągnięta woda, prąd. Ta inwestycja jest z dofinansowaniem – **Skarbnik Gminy**.

Czyli ta kwota to udział Gminy, czy całość kwoty zadania? – **radna Witczak**.

**Skarbnik Gminy** uzupełniła, że kwoty rozbite są na kilka rozdziałów, a łączna kwota tego zadania wynosi ok. 45.000,00 zł.

**Radna Witczak** zapytała, czy w środkach na inwestycje nie znalazłaby się kwota 30.000,00 zł na termomodernizację MGOK. Teoretycznie inwestycja planowana była na rok 2014 ale z każdym rokiem są to praktycznie pieniądze, które uciekają. Z jednej strony zawalczyli radni o to, by siedziba Parku pozostała w Więcborku, a rzeczywistość jest taka, że w pomieszczeniach przez niego zajmowanych temperatura balansuje w granicach od 7°C - 14°C. Według Dyrektora MGOK Wstępny etap prac termo modernizacyjnych obejmowałby izolację dachu i wymianę okien na I piętrze. Łączny koszt to kwota ok. 100.000,00 zł, VAT jest kosztem niekwalifikowanym, a dotacja z LGR wynosi 85%. Wynika z tego, że z LGR można byłoby dostać ok. 70.000,00 zł, a ok. 30.000,00 zł musiałaby dołożyć Gmina.

#### **Skarbnik Gminy odnotowała wniosek radnej**

**Przewodniczący Komisji** ogłosił dziesięciominutową przerwę w obradach.

Po przerwie obrady wznowiono.

**Zastępca Burmistrza Więcborka** odnosząc się do wniosku radnej wskazała, że Dyrektor MGOK zamierza skorzystać w kwestii termomodernizacji ze środków LGR i przy zgłoszeniu podano, iż wykonanie inwestycji przewiduje się w roku 2013, a płatności w roku 2014.

**Skarbnik Gminy** uzupełniła, że wszystko też uzależnione jest od spływu środków majątkowych w roku 2013. Wnioski o płatności są złożone ale obowiązuje pewna procedura tj. weryfikacja, która czasami trochę trwa i może się zdarzyć tak, że jakieś dochody nie wpłyną w tym roku, w którym zostały zaplanowane. Wówczas spokojnie będzie można je umieścić w dochodach przyszłorocznych i to będzie dawało jakiś margines do prac.

**Radny Stanisław Piłka** w imieniu radnego Antczaka, wnioskował o umieszczenie w przyszłorocznym budżecie Gminy dofinansowania do zakupu kostki polbrukowej na drogę w centrum Runowa Krajeńskiego. W projekcie budżetu tego nie ma, natomiast samo sołectwo przeznaczyło ze swojego funduszu na ten cel 20.000,00 zł. Kwota o jaką wnoszą do Gminy to ok. 20.000,00 zł. – 30.000,00 zł. Głównie chodzi tu o koszt zakupu samego materiału, natomiast wykonawstwo można byłoby powierzyć ekipie gminnej, która bardzo dobrze wykonuje tego typu prace. Jeżeli zaś takich pieniędzy nie znajdzie się w budżecie, to czy ewentualnie nie przewidywana jest jakaś sprzedaż nieruchomości gminnej na terenie sołectwa Runowo, z której środki można byłoby przeznaczyć na to zadanie. Jeżeli chodzi o same

chodniki to nie ma możliwości, by finansowała to gmina bo leży to w pasie drogi wojewódzkiej. Zarząd dróg Wojewódzkich obiecuje, że to wykona ale raczej na to się nie zanosz. Sołtys natomiast zadeklarował przeznaczanie w kolejnych latach dalszych środków funduszu na te prace, więc warto byłoby wesprzeć tą inicjatywę.

**Zastępca Burmistrza Więcborka** mówiła, że lista inwestycji złożonych do budżetu przez poszczególnych kierowników i jednostki była oczywiście była znacznie dłuższa niż to, co zostało w nim ujęte. Jeżeli chodzi o wydatki inwestycyjne, to w rozmowie z Burmistrzem i Skarbnik Gminy uznano, że oprócz tych inwestycji, które weszły do budżetu, podjęta zostanie próba sporządzenia tzw. „listy rezerwowej zadań”, których realizacja będzie możliwa np. przy oszczędnościach przetargowych itd. Zatem na takiej liście, jak najbardziej może znaleźć się również powyższa propozycja.

**Skarbnik Gminy odnotowała zgłoszony wniosek.**

**Radny Wilczyński** zapytał, co ma być wykonane w ramach kwoty 250.000,00 zł i ujętego jako budowa drogi – ulice Kazimierza Wielkiego i Bolesława chrobrego na Osiedlu Piastowskim.

**Burmistrz Więcborka** wytłumaczył, że o tą drogę, która powstała w roku bieżącym gmina wnioskowała trzy lub cztery lata temu, kiedy była tam tylko kanalizacja. Był też wówczas gotowy projekt. Wniosek złożony został do urzędu Marszałkowskiego po czym w trakcie trwania konkursu Gmina została powiadomiona, że warunki jego ulegają zmianie i dotyczy on jedynie miast powyżej 20 tys. mieszkańców. Automatycznie Gmina została z dokumentacją wykonaną za 27.000,00 zł. Kiedy nadarzyła się okazja, a dokumentacja nie straciła swojej ważności wykonano na osiedlu dalszy odcinek kanalizacji i odwodnienia, a następnie nawierzchni pieszo jezdnej. Wybudowanie tego spowodowało między innymi to, że część spływającej wody powoduje zalewanie odcinka pomiędzy jednym skrzyżowaniem i drugim skrzyżowaniem. Wykonanie tej części wraz z odwodnieniem umożliwi odprowadzenie nadmiaru wody z obu skrzyżowań do kanalizacji deszczowej. Jeżeli w ramach tych środków uda się wykonać więcej, to zadanie będzie poszerzone. Zadanie wykona brygada gminna.

**Radny Wilczyński** chciał też wiedzieć na jaki odcinek wystarczą kwoty przeznaczone na nawierzchnię ul. Lipowej i osiedlu Łopiennik tj. po 50.000,00 zł.

**Burmistrz Więcborka** powiedział, że w ramach tego wstępnie zaplanowano wykonać podłączenia na ul. Lipowej oraz dokonać wymiany instalacji kanalizacyjnej przy bloku na ulicy Powstańców Wielkopolskich. Po tym dopiero będą robione drogi. Ile ich uda się zrobić okaże się po przetargu.

**Radny Wilczyński** dociekał, czy wykonanie oświetlenia dotyczy konkretnych ulic na Osiedlu Piastowskim.

**Burmistrz Więcborka** stwierdził, że w tej sprawie najlepiej zorientowany jest Kierownik Referatu UM p. Fifielski. Nadmieniał jednocześnie, że już po przyjęciu w budżecie kwoty na oświetlenie miasta energetyka przysłała zestawienie, gdzie pozycje są o 300% - 400% wyższe niż dotychczas. Prawdopodobnie samorząd odda sprawę do UOKiK.

Kwota na działalność organizacji pozarządowych i stowarzyszeń od lat jest na niezmiennym poziomie 199.000,00 zł. czy nie dałoby się w końcu nieco podwyższyć tą pulę środków, chociaż o do 220.000,00 zł, czy 230.000,00 zł? – **pytał radny Wilczyński.**

Gdybyśmy takie pieniądze mieli, to z przyjemnością bym to zmienił. Żeby osiągnąć wymagane wskaźniki z wydatków bieżących musieliśmy ściąć 1.500.000,00 zł – **Burmistrz Więcborka**.

**Radna Witczak** korzystając z obecności Burmistrza Więcborka przypomniała zgłoszony przez siebie wniosek odnośnie termomodernizacji MGOK wskazując, jak bardzo ta inwestycja jest potrzebna. Pytał też z racji umieszczonych w budżecie dwóch innych termomodernizacji, jaki był stosunek kosztów rzeczywistych do kosztorysowych przy poprzednich zadaniach tego typu.

**Dyrektor BOOS** podał, że w przypadku Szkoły w Runowie było to 25%.

Jeżeli 290.000,00 zł przeznaczonych jest na termomodernizację Urzędu i 166.000,00 zł na termomodernizację Przedszkola w Sypniewie to akurat te 100.000,00 zł na MGOK będzie – **radna Witczak**.

Większość budynku MGOK, to mury kościelne, a jak wiadomo te są bardzo grube. Oklejanie tego na zewnątrz styropianem mija się z celem. Natomiast w ramach tej termomodernizacji warto pomyśleć o wymianie stolarki okiennej i drzwiowej, wymianie ogrzewania i ocieplenie dachu – **Burmistrz Więcborka**.

**Skarbnik Gminy** obiecała, że termomodernizacja MGOK będzie pierwszą pozycją na liście rezerwowej o której wspomniano powyżej.

**Radny Wilczyński** wnioskował, by radni otrzymali również kserokopię wspomnianej listy inwestycji rezerwowych.

**Radny Piłka** zaproponował, by z budżetu Oświaty zdjąć 300.000,00 zł z czego 100.000,00 zł ująć w dziale Dróg, a 200.000,00 zł trafiło do rezerwy budżetowej. Kolejne 200.000,00 zł zdjąć z planu finansowego MGOPS i też przekazać na rezerwę budżetową.

**Radny Balcer** sugerował ostrożność w ściąganiu jakichkolwiek środków z budżetu Oświaty mając na uwadze przykre doświadczenia cięć w bieżącym roku. Radni zdjęli z tego działu pieniądze, a potem trzeba było trzy razy tyle dołożyć.

**Burmistrz Więcborka** przypomniał, że Dyrektor BOOS p. Kuczerepa odchodzi z piastowanego stanowiska z dniem 1 marca i pojawi się nowy/nowa dyrektor jednostki. Gmina mierzyć się będzie też z reorganizacją Biura, zatem proponował aby te środki, które w dziale oświaty zostały w budżecie ujęte pozostały w niezmienionej wartości. Możliwość zdjęcia nadwyżki jest zawsze.

**Radny Wobszal** zgłosił pytanie do działu „pozostała działalność” – rozdział 60095, w którym dopatrywał się, że na zatrudnienie pracowników do prac interwencyjnych przewiduje się 159.000,00 zł, natomiast na wydatki w tym dziale przeznacza się tylko 7.000,00 zł. Radny pytał czym objęta jest ta pozostała działalność.

**Skarbnik Gminy** odpowiedziała, że cel zatrudnienia osób w ramach prac interwencyjnych nie jest związany z wykonywaniem wydatków inwestycyjnych akurat w tym dziale. Kwota 7.000,00 z tego działu dotyczy inwestycji realizowanej w ramach funduszu sołeckiego, a 159.000,00 zł, to suma wszystkich paragrafów związanych z płacami pracowników interwencyjnych tj. wynagrodzenia podstawowe + dodatkowe wynagrodzenia roczne + ubezpieczenia społeczne + fundusz pracy. Ci pracownicy praktycznie niejako wspomagają

pracowników UM z brygady remontowo-budowlanej, niekoniecznie realizują inwestycje zapisane w tym rozdziale.

Czy jest naliczany dla nich również fundusz socjalny? – **radny Wobszal**.

Oczywiście – **Skarbnik Gminy**.

**Radny** pytał ponadto, czy pod wpisem „usługa zarządzania ZGK” mieści się kwota, która wypłacana jest Spółce za zarządzanie substancją mieszkaniową.

**Tak** – **Skarbnik Gminy**.

**Radna Witczak** ciągnąc powyższy wątek dociekała z czego wynika taka kwota. Z tego, co wie nie jest ona obligatoryjna, a negocjowana przez każdą wspólnotę w zależności od jej wielkości jednogłównie / mała wspólnota/, bądź większością głosów / duża wspólnota/. To samo dotyczy się funduszu remontowego. Jeżeli przekalkuluje się podane kwoty, to Gmina z najmu i dzierżawy mienia komunalnego ma 600.000,00 zł. Za samo Zarządzanie Gmina płaci 150.000,00 zł, na fundusz remontowy – 150.000,00 zł, remont lokali 100.000,00 zł, więc praktycznie nic z tego nie zostaje. Jeżeli na zebraniach wspólnot nie było przedstawiciela Gminy, to jakby oddało się głos tym, którzy decydowali. Zastanawiała się jaką powierzchnią lokali gminnych zarządza ZGK, bo jest to kwota ok. 12.000,00 zł miesięcznie, a są to w rzeczywistości groszowe opłaty.

Jeżeli chodzi o ostatnie pytanie musiałabym sięgnąć do materiałów źródłowych i pójść je odszukać. Natomiast jeżeli chodzi o zarządzanie, to my płacimy od stawki określonej w Zarządzeniu Burmistrza, wydanego w chwili przejmowania lokali od AZK przez ZGK. W Zarządzeniu określona jest bodajże kwota 0,85 zł od m<sup>2</sup>. Do faktury tej doliczane są koszty dotyczące części wspólnych nieruchomości /prąd, media/ oraz ogólne koszt zarządu tj. eksploatacyjne i remontowe ale od nieruchomości, w których znajdują się lokale mieszkalne, gdzie jedynym właścicielem jest Gmina – **Skarbnik Gminy**.

To są remonty, a fundusz remontowy i eksploatacyjny jest tam, gdzie są wspólnoty – **radna Witczak**.

Tak, to jest te 150.000,00 zł i dotyczy jedynie tych lokali mieszkalnych, które zlokalizowane są w ramach wspólnot. Nadto do zabezpieczenia pozostaje fundusz remontowy lokali, gdzie Gminna jest jedynym właścicielem. Tu zgłaszane potrzeby przez ZGK wynoszą w granicach 100.000,00 zł / fatalny stan budynków/ – **Skarbnik Gminy**.

**Radna Witczak** zapytała ponownie, na jakiej podstawie została ustalona ta stawka 0,85 zł za m<sup>2</sup> za zarządzanie i administrowanie. Czyli Burmistrz „wyrwał się przed szereg”, bo co najmniej jedna wspólnota / mówi to na własnym przykładzie / płaci znacznie mniej. Być może są takie wspólnoty, które płacą więcej ale na jakiej podstawie ustalono coś takiego? Jest tu w pewnym sensie pewna nierówność podmiotów – mała wspólnota i dwóch właścicieli płaci inną stawkę, a trzeci płaci znacznie wyższą kwotę. Gdzie tu jest sens i logika? – **radna Witczak**.

W danej wspólnocie jest przyjmowana dana stawka za zarząd nieruchomością i dana wspólnota ma podpisaną umowę z zarządcą – **Skarbnik Gminy**.

Z tego, co powiedziała Pani przed chwilą wynika, że Burmistrz zadeklarował taką stawkę za całość masy tej powierzchni należącej do Gminy. Tak ja to rozumiała – **radna Witczak**.

Taka jest chyba stawka za zarządzanie nieruchomościami – w granicach 0,85 zł. jeżeli chodzi o uczestnictwo w zebraniach wspólnot przedstawiciela gminy, to z tego co wie takowy zawsze uczestniczy – **Skarbnik Gminy**.

Chyba, że podpisuje po posiedzeniu, bo w wielu nie uczestniczył żaden przedstawiciel Gminy – **radna Witczak**.

W sytuacji, kiedy we wspólnocie jesteśmy właścicielem jednego mieszkania, czy dwóch, nasz głos w głosowaniu mniejszej, czy wiek szejk stawki nie ma znaczenia - **Skarbnik Gminy**.

**Burmistrz Więcborka** powiedział, że skonsultuje powyższe z Kierownikiem ds. Inwestycji i Zasobów Komunalnych p. Piotrem Węgrzyn.

Wydamy 100.000,00 zł, a refundujemy ZGK 150.000,00 zł. mają 50.000,00 zł „w suchym”. Czy to zostało kiedykolwiek wyliczone? – **radny Wobszal**.

Jeżeli chodzi o to, czy ma decydujący głos gmina czy nie zależy od odpowiedzi na pytanie, jaka część tej kubatury jest w tzw. dużych wspólnotach tj. dwa bloki na Gdańskiej, blok na Plebance i Wyzwolenia 6. Zatem pewnie większość jest w małych wspólnotach – poniżej siedmiu lokali, gdzie każdy ma prawo zablokować decyzję – **radna Witczak**.

**Burmistrz Więcborka** po przeprowadzonej rozmowie telefonicznej poinformował, że pierwotnie była to stawka za administrowanie wynosiła 0,85 zł ale zmieniona została na 0,62 zł. Jeszcze niższa stawka jest w budynkach, gdzie Gmina jest jedynym właścicielem danej nieruchomości.

**Przewodniczący Komisji** zmieniając temat dyskusji, zapytał o kwotę w pozycji Administracja publiczna - 3.392.895,00 zł zwracając uwagę, że na rok bieżący wynosiła ona 2.800.000,00 zł. Skąd ten wzrost, czy chodzi tu tylko o inwestycje.

Same inwestycje wynoszą 441.334,41 zł, a na bieżący rok było to jedynie 10.000,00 zł z przeznaczeniem na informatyzację Urzędu – **Skarbnik Gminy**.

Obsługę długu publicznego w roku 2013 ujęto w kwocie 1.267.000,00 zł, a ile było przeznaczone na ten rok? – **Przewodniczący Komisji**.

Pierwotny był chyba 1.180.000,00 zł na ten rok, a należy wziąć tu pod uwagę, że Gmina zaciągnęła kredytów i pożyczek na kwotę 4.500.000,00 zł. Wieloletnia Prognoza trochę to zweryfikowała, bo trzeba było obciążyć wydatki bieżące. Póki co nadwyżka z przyszłorocznego budżetu będzie finansowała spłatę kredytów i pożyczek w roku 2014. Zacznie się zatem okres, gdzie z kredytami trzeba będzie znacząco wyhamować o ile w ogóle parametry, wskaźniki WPF na finansowanie działalności kredytami – **Skarbnik Gminy**.

Myśli Pani, że w związku z tym obsługa długu spadnie – **Przewodniczący Komisji**.

Myślę, że póki co nie tyle pozostanie na tym samym poziomie, co sukcesywnie będzie maleć z uwagi na to, że odsetki naliczane są zawsze od aktualnego zadłużenia, a jeżeli zamierzamy



spłacać zgodnie z przyjętym harmonogramem, to automatycznie wymusza to sukcesywne zmniejszenie wydatków na obsługę długu – **Skarbnik Gminy**.

**Radny Wobszal** podjął temat modernizacji Cmentarza Komunalnego w Więcborku prosząc o potwierdzenie, czy Gmina ponosi wydatki z nią związane. Zakład Gospodarki Komunalnej przy okazji swoich sprawozdań cały czas mówi, że nie może nic robić, bo musi wykonywać prace na Cmentarzu.

Burmistrz Więcborka potwierdził, że ZGK remontowało ogrodzenie i wykonywało toaletę i bieżące prace konserwatorskie na Cmentarzu. Gmina natomiast zakupiła dodatkowy teren, który będzie służył powiększeniu powierzchni Cmentarza i będzie zobowiązana do jego ogrodzenia w tej części.

**Radny Wobszal** chciał wiedzieć, czy remont ogrodzenia i wykonanie toalety pokrywane były ze środków gminnych.

Nie to były środki ZGK – **Burmistrz Więcborka**.

**Radna Witczak** wskazała na dział 600 i wydatek związany ze zmianą nazw ulic na Osiedlu Łopiennik. Odwołała się do wcześniejszych ustaleń, które mówiły, że odbędzie się to bez kosztów.

Chodzi tu chociażby o zmiany tablic – **Skarbnik Gminy**.

Co wchodzi w skład kosztów pozostałych jeżeli chodzi o dział Administracja Publiczna / Urzędy Wojewódzkie/ - kwota 66.150,00 zł. Czy chodzi tu o utrzymanie – **radna Witczak**. Zdecydowanie tak. Ponadto w § 4210 zaplanowana jest kwota 45.000,00 zł w tym zakup licencji do elektronicznej obsługi rejestru wyborców oraz kwota 11.000,00 zł – zakup szaf do archiwum – **Skarbnik Gminy + Sekretarz Gminy**.

Jakie są koszty utrzymania powierzchni USC. Gmina dopłaca do dotacji Wojewody ponad 37.000,00 zł – **radna Witczak**.

**Skarbnik Gminy** uzupełniła, że § 4210 nigdy nie jest tak duży, jeżeli nie wchodzi w grę jakieś dodatkowe, konieczne do przeprowadzenia remonty. W bieżącym roku wyjściowy plan w tym paragrafie wynosił 12.000,00 zł teraz z uwagi na zakup licencji, szaf kartotekowych itd. jest on znacznie wyższy.

Na czym konkretnie będzie polegała inwestycja termomodernizacji budynku Urzędu Miejskiego – **radna Witczak**.

Dotyczyć ona będzie pokrycia dachowego, wymiany okien i elewacji budynku – **Skarbnik Gminy**.

**Radny Wobszal** pytał o wzrost wynagrodzeń w Urzędzie Miejskim. Z tego, co zrozumiał takowy wzrost nie jest planowany. Pytał, czy dotyczy to wszystkich podległych jednostek.

**Przewodniczący RM** podał, że nie dotyczy to Biblioteki, która przyjęła 2% wzrostu wynagrodzeń i kwotę 5.000,00 zł na wypłatę nagród pracownikom.

**Burmistrz Więcborka** dodał, że w budżecie pojawiła się pozycja wynagrodzenia audytora – p. Pląsek, która będzie przeprowadzała kontrole finansów w jednostkach.

**Przewodniczący RM** stał na stanowisku, że jeżeli w Urzędzie nie przewiduje się podwyżek dla pracowników, to również w podległej jednostce kultury takowe nie powinny być planowane łącznie z funduszem nagród. Poza tym porównując budżet Biblioteki / 626.000,00 zł/ i MGOK / 340.000,00 zł/ i biorąc pod uwagę zakres zadań jakie w/w instytucje mają do wykonania, widzi sporą dysproporcję na niekorzyść MGOK. MGOK podlegają świetlice wiejskie, WDK w Sypniewie, a wobec samego Domu Kultury społeczeństwo stawia duże wymagania, to jak to się ma do tego, kiedy więcej niż połowę jego budżetu ma Biblioteka. Biorąc pod uwagę powyższe argumenty uważał, że dzieje się coś niewłaściwego. Co zaś tyczy się kosztów funkcjonowania Urzędu miejskiego, to są one na tym samym poziomie, co w roku bieżącym z tym, że do puli tej dochodzi kwota związana z termomodernizacją Budynku UM.

**Radny Wilczyński** – dział 710 kwota 272.000,00 zł na plan zagospodarowania przestrzennego. Radny pytał, czy w tym planie zamierza się również ująć tereny pod ewentualne przyszłe inwestycje.

**Burmistrz Więcborka** powiedział, że zlecone został do przygotowania studium zagospodarowania przestrzennego, które ma uregulować sytuację w całej gminie tj. wskazać tereny pod przemysł, budowę elektrowni wiatrowych, biogazowni, budownictwo mieszkaniowe itd. Na dzień dzisiejszy nie ma takich unormowań i nie ma też możliwości zablokowania budownictwa mieszkaniowego takiego Bardzo rozproszonego, a konsekwencji tworzą się problemy z dostępem do wody, drogi, kanalizacji itd. Wraz ze stworzeniem Studium będą szły miejscowe palny zagospodarowania przestrzennego, które będą go uszczegóławiały. W związku z powyższym będzie też możliwość wskazywania przez radnych tych newralgicznych punktów. Sam uważa natomiast, że pod zabudowę mieszkaniową warto zabezpieczyć grunty leżące pomiędzy ulicą Powstańców Wielkopolskich, a Suchorączkową, grunty w stronę Zakrzewka od Wituni i od Wituni w stronę Nowego Dworu. Burmistrz poinformował też, że jeżeli radni mają jakieś uwagi, bądź koncepcje, co do Studium można zgłaszać je w Referacie Inwestycji /.../.

**Radny Wobszal** stwierdził, że był w tej sprawie we wskazanym miejscu i dowiedział się, że jest to już zamknięte i zgłoszeń już się nie przyjmuje, stąd też jego pytanie.

Z tego, co wiem jeszcze jutro mają pojawić się w Urzędzie urbaniści w tej właśnie sprawie – **Burmistrz Więcborka**.

**Przewodniczący RM** pytał, czy w dziale oświaty została uwzględniona podwyżka dla pracowników administracji i obsługi.

Pan Burmistrz proponuje objąć podwyżką pracowników administracji i obsługi zatrudnionych w placówkach i biurze BOOS. Nie jest to jednak jeszcze zatwierdzone. Taki był plan ale czy to będzie – decyzja należy do burmistrza i radnych – **Dyrektor BOOS**.

**Przewodniczący RM** przedstawił swoje kalkulacje, z których wynikało, że średnia zarobków w BOOS na jednego pracownika wynosi ponad 4.000,00 zł. Dlatego też jeżeli chodzi o podwyżkę radni sugerowali, by dotyczyła ona pracowników obsługi.

**Skarbnik Gminy** uściśliła, iż to co podaje Przewodniczący RM, to są koszty § 4010 – wynagrodzenia, składki na ubezpieczenia społeczne, składki odprowadzane na fundusz pracy i odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych. To, co pracownik dostaje „na rękę” jest

głównie skalkulowane w § 4010 i tu jest kwota 213.680,00 zł. Reszta w tym paragrafie i § 4120, to pochodne, które należy odprowadzić, a pracownik ich nie otrzymuje.

Przy omawianiu przez **Skarbnik Gminy** Rozdziału 80146 – doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli, /kwota 74.909,00 zł/ **Dyrektor BOOS** uzupełnił, że jest to kwota naliczana w postaci 1% od planowanych wynagrodzeń z tym, że projekcie ustawy budżetowej widnieje zapis dający gminie uprawnienie do uznania, czy ta minimalną będzie 0,5 % odpisu. Od Burmistrz i rady będzie zależało, czy ten procent zostanie zwiększony, czy zostanie na minimalnym poziomie. Oznacza to, że planowany w powyższej kwocie odpis może zostać decyzją Burmistrz na poziomie połowy tej kwoty.

**Dyrektor BOOS** objaśnił również pozycje ujętą w rozdziale 80195 dotyczącą zatrudnienia na umowę zlecenie animatora sportu, który zajmie się organizacją zajęć na „ORLIKU” przy Szkole Podstawowej w Więcborku. Zgodnie z funkcjonowaniem takich obiektów w sąsiednich gminach przyjęto, że roczna kwota tego wydatku wyniesie 20.000,00 zł / umowa zlecenie/. W ubiegłym roku Szkolny Związek Sportowy wspierał ten wydatek 50% dopłatą tj. kwotą 10.000,00 zł minimalnie. Ponieważ nie ma pewności, czy w roku 2013 taka dopłata będzie kontynuowana, zaplanowano w tej pozycji pełną wartość - 20.000,00 zł. Dodatkowo też w rozdziale tym przewidziano również 2.500,00 zł na zakup sprzętu sportowego, bo projekt nie uwzględnia w kosztach wyposażenia „ORLIKA”. Oprócz tego 300,00 zł zaplanowano na wyposażenie apteczki oraz 11.800,00 zł dla Gminnego Koordynatora Sportu / koszt transportu, dojazdu na zawody, zakup pucharów, dyplomów i umowa zlecenie – 3.000,00 zł rocznie/. **Dyrektor** zastanawiał, czy jeżeli w pozycji „doksztalcanie nauczycieli” ostatecznie przyjęto by połowę zaplanowanej kwoty, to nie należałoby przesunąć jakiś środków na zabezpieczenie działalności na „ORLIKU”. Jest to oczywiście sugestia i propozycja do przemyślenia, która nie powodowałaby konieczności zwiększania budżetu Gminy.

**Radny Ireneusz Balcer** pytał, czy wspomniany 1% odpis na doksztalcanie nauczycieli wynika z ustawy.

**Dyrektor BOOS** potwierdził, że Karta Nauczyciela przewiduje 1% od planowanych wynagrodzeń. Z tego odpisu 25% - 30% jest przeznaczane na doradztwo metodyczne i realizowane jest to w porozumieniu z Sępólnem, Kamieniem i Sośnem. Reszta środków też według procentowego podziału, ustalonego kilka lat temu przez dyrektorów i przedstawicieli związków zawodowych w następujący sposób: z pozostałej kwoty 50 % idzie na doksztalcanie, 30% na dofinansowanie studiów. Dyrektorzy na podstawie swoich planów opiszą do niego wniosek o przyznanie określonej kwoty i składają do końca marca sprawozdanie z realizacji.

**Radny Wobszal** pytał ile Gmina dołoży pieniędzy do oświaty po odliczeniu subwencji itp.

**Skarbnik Gminy** obliczyła, że jest to kwota 4.982.000,00 zł. Sama subwencja oświatowa wynosi 9.239.332,00 zł, wyrównawcza 6. 687.302,00 zł, a równoważąca – 621.429,00zł.

**Radni** chcieli wiedzieć co kryje się pod pojęciami „subwencja wyrównawcza” i „subwencja równoważąca”, i w jaki sposób jest ona naliczana.

**Dyrektor BOOS** doprecyzował, że z kwoty 4.982.000,00 zł dokładanej przez Gminę do oświaty ok. 3.200.000,00 zł stanowią w tej kwocie zadania własne gminy.

**Skarbnik Gminy** zauważyła, że subwencja wyrównawcza i równoważąca z dużym prawdopodobieństwem projektowane są w oparciu o wypracowane przez Gminę dochody podatkowe. Sprawdzi to jednak i przekaże konkretną definicję.

**Radna Witczak** była zdania, że nieopatrzenie wkładł się błąd w nazwie „oświatowa subwencja wyrównawcza”, bo nie jest to subwencja oświatowa tylko subwencja Oświatowa, która, jak słusznie zauważyła Skarbnik gminy naliczana jest od dochodu Gminy.

W tym miejscu **Burmistrz Więcborka** zapoznał radnych z pełnymi definicjami omawianych powyżej subwencji.

**Radny Piłka** złożył kolejną propozycję, by z oświaty zdjąć nie 300.000,00 zł, a 150.000,00 zł i 100.000,00 zł przeznaczyć na drogi, a 50.000,00 zł na rezerwę. Z planu MGOPS przenieść 100.000,00 zł na rezerwę budżetową.

Po omówieniu przez **Skarbnik** działu 921 – domy, ośrodki kultury, świetlice wiejskie, kluby, **Burmistrz Więcborka** podał, że w roku kolejnym chciałby aby wszelkie wpływy z wynajmu sal, remiz strażackich, obiektów sportowych przechodziły przez budżet Gminy. Przy czym problem polega na tym, że jeżeli wypracuje to np. klub sportowy, który startuje w konkursie o dotację, na te wpływające środki należałoby z kolei znowu rozpisać konkurs. Może dojść do sytuacji, że jeden klub wypracuje jakieś zyski, które chciałby przeznaczyć na swoją statutową działalność, a drugi klub wystartuje z lepszą ofertą i mu te środki „zabierze”. Podobnie w przypadku jednostek strażackich wynajmujących sale i wydatkujących te środki na poprawę bezpieczeństwa. Generalnie z tych wpływów Gmina winna opłacać energię elektryczną, drobne naprawy itp. Gmina chce też znaleźć sposób, by te aktywne jednostki np. KGW, jednostki strażackie, czy kluby sportowe, które wypracowują te środki, otrzymały je niejako z powrotem po odjęciu kosztów.

**Radny Piłka** zastanawiał się, czy takie rozwiązanie nie będzie włożeniem „kija w mrowisko”. Oczywiście jest, że każdy powinien za swoje płacić ale pewne przepisy, jak wystąpienie o pozwolenie do Dyrektora MGOK na zorganizowanie jakiegokolwiek spotkania, czy wynajem sali może bardziej zniechęcić niż zachęcić do działania. Te 110,00 zł, czy, które obecnie otrzymuje świetlica miesięcznie, może okazać się niewystarczające i zrezygnują one z funkcji. Tyle pieniędzy wydano na remont świetlic, a takie działania mogą spowodować całkowite zaprzestanie ich aktywności. Poza tym sołectwa włożyły w obiekty sporo swoich środków z funduszu sołeckiego, a teraz muszą się prosić o parę groszy na zakup opału, bo okazują się, że już zostały one rozdysponowane na Sypniewo i Runowo. Jeżeli w świetlicy odbywać się będą imprezy niech za zużyte media płaci sołtys. Jeżeli będzie to wrzucone do jednego worka nie będzie to funkcjonowało tak, jak powinno. Sygnalizował, że będzie to kwestia problemowa.

Poniekąd się z Panem zgodę ale co musi być, to musi być. Za majątek, o którym mowa niezależnie od tego, kto go zakłucza, czy odkłucza, odpowiada Burmistrz i z tego należy zdawać sobie sprawę. Najlepiej byłoby zrobić w ten sposób, by świetlicowi w ramach tej kwoty byli na 1/10 etatu w MGOK – **Burmistrz Więcborka**.

**Przewodniczący Komisji** zamknął dyskusję prosząc o sprecyzowanie konkretnych wniosków.

**Radny Piłka wycofał złożony wniosek**

**Innych wniosków nie sformułowano**

Radni przystąpili do zaopiniowania projektu budżetu Gminy na 2013 rok.

**Na sali 8 radnych**

|                                               |                    |
|-----------------------------------------------|--------------------|
| <b>Za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało</b> | <b>- 6 radnych</b> |
| <b>Wstrzymało się od głosu</b>                | <b>- 2 radnych</b> |

**W końcowej części spotkania** zaplanowano zaopiniowanie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Więcbork na lata 2013 – 2015, jednakże **Skarbnik Gminy** poinformowała, że Regionalna Izba Obrachunkowa nie wyda odnośnie jej ani pozytywnej, ani negatywnej opinii z racji tego, że jeden ze wskaźników w nim zawartych nie zostaje osiągnięty / str. 5 kolumna 21b i 22b/. Sugestia RIO jest taka, aby nad tym popracować, tak by był on prawidłowy. Proponowała, by Komisja zebrała się na krótko po Sesji zaplanowanej na 13 grudnia 2012r. w celu omówienia WPF i jej zaopiniowania.

Radni propozycje przyjęli.

Na tym protokół zakończono.

Prot. I. Mrozek

**Przewodniczący Komisji  
Budżetu i Finansów**

/-/ **Henryk Szwochert**